



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина В.И. Симакова на нарушение его конституционных прав и свобод частью 2 статьи 1 и частью 3 статьи 9 Закона Республики Татарстан от 30 июня 2011 года № 33-ЗРТ «О порядке и условиях присвоения звания “Ветеран труда”»

город Казань

5 июля 2018 года

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя Ф.Г. Хуснутдинова, судей Ф.Р. Волковой, Л.В. Кузьминой, Э.М. Мустафиной, Р.А. Сахиевой, А.Р. Шакараева,

заслушав в судебном заседании заключение судьи Ф.Р. Волковой, проводившей на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение жалобы гражданина В.И. Симакова,

установил:

1. В Конституционный суд Республики Татарстан обратился гражданин В.И. Симаков с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод частью 2 статьи 1 и частью 3 статьи 9 Закона Республики Татарстан от 30 июня 2011 года № 33-ЗРТ «О порядке и условиях присвоения звания “Ветеран труда”» (далее также — Закон Республики Татарстан).

В соответствии с частью 2 статьи 1 данного Закона Республики Татарстан под ведомственными знаками отличия, дающими право на присвоение звания «Ветеран труда», понимаются ведомственные награды за заслуги в труде (службе) и продолжительную работу (службу) не менее 15 лет в соответствующей сфере деятельности (отрасли экономики), учрежденные федеральными органами исполнительной власти, иными федеральными государственными органами, государственными корпорациями, и награждение которыми осуществлялось в порядке, установленном указанными органами и организациями.

Согласно части 3 статьи 9 указанного Закона Республики Татарстан орган исполнительной власти Республики Татарстан, уполномоченный в области социальной защиты, в пределах своей компетенции вправе издавать методические рекомендации по вопросам практики присвоения звания «Ветеран труда».

Из жалобы и приложенных к ней копий документов следует, что заявитель был награжден нагрудным знаком «Отличный пограничник», который, по его мнению, является ведомственным знаком отличия в труде и дает право на присвоение звания «Ветеран труда». В обоснование своего довода гражданин В.И. Симаков ссылается на письмо Министерства труда Российской Федерации от 7 октября 1998 года № 5635-КС «О ведомственных знаках отличия в труде, учитываемых при присвоении звания “Ветеран труда”», согласно которому нагрудные знаки «Отличный пограничник» и «Отличник погранвойск» были отнесены к таким ведомственным знакам отличия в труде. В Перечень ведомственных знаков отличия в труде, утвержденный приказом Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан от 29 июня 2012 года № 481, нагрудный знак «Отличный пограничник» не входит, но ранее в него входил нагрудный знак «Отличник погранвойск», утвержденный приказом КГБ при СМ СССР от 8 апреля 1969 года № 53 и приравненный к нагрудному знаку «Отличный пограничник».

Отделом социальной защиты Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан в Приволжском районе муниципального образования города Казани гражданину В.И. Симакову в приеме документов на присвоение звания «Ветеран труда» отказано. Такое решение мотивировано тем, что Положение об этом нагрудном знаке, утвержденное приказом КГБ СССР от 3 августа 1957 года, не содержит сведений о том, что нагрудный знак «Отличный пограничник» является ведомственным знаком отличия в труде, этот нагрудный знак являлся лишь видом поощрения в период выполнения воинского долга — прохождения заявителем срочной службы в рядах Советской Армии, а поэтому не является поощрением за особые отличия в труде. Не согласившись с принятым решением, гражданин В.И. Симаков обратился в суд, однако решением Ново-Савиновского районного суда города Казани ему в удовлетворении исковых требований к Министерству труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан было отказано.

Заявитель отмечает, что отказ основан на оспариваемом положении части 2 статьи 1 Закона Республики Татарстан, в силу которого нагрудный знак «Отличный пограничник» не является ведомственным знаком отличия в труде, хотя на момент принятия в отношении него правоприменительных решений действовала иная редакция, но требование о наличии ведомственного знака отличия в труде для присвоения звания «Ветеран труда» осталось неизменным.

Гражданин В.И. Симаков полагает, что обжалуемая норма части 2 статьи 1 Закона Республики Татарстан, положенная в основу аргументации правоприменительных решений по его делу, в силу которой нагрудные знаки лиц, отличившихся при несении военной службы, не признаются ведомственными нагрудными знаками, позволяют правоприменительным органам придавать им толкование, противоречащее Конституции Республики Татарстан, что нарушает его конституционные права.

По мнению заявителя, часть 3 статьи 9 Закона Республики Татарстан, наделяя орган исполнительной власти Республики Татарстан, уполномоченный в области социальной защиты, правом издания только методических рекомендаций по вопросам практики присвоения звания «Ветеран труда», фактически предоставляет ему право принятия обязательного для исполнения перечня ведомственных знаков отличия в труде, учитываемых при присвоении этого звания. В этой связи гражданин В.И. Симаков считает, что, поскольку этот перечень носит обязательный, а не рекомендательный характер, имеющийся у него нагрудный знак, не включенный в перечень, препятствует получению звания «Ветеран труда», чем нарушаются его конституционные права.

На основании изложенного гражданин В.И. Симаков просит Конституционный суд Республики Татарстан признать часть 2 статьи 1 и часть 3 статьи 9 Закона Республики Татарстан от 30 июня 2011 года № 33-ЗРТ «О порядке и условиях присвоения звания “Ветеран труда”» не соответствующими статьям 13, 28 (части первая и вторая), 29 (часть первая), 54 (часть первая), 58 (часть вторая) и 63 (часть первая) Конституции Республики Татарстан.

2. В соответствии с Федеральным законом от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» ветеранами труда являются лица, имеющие удостоверение «Ветеран труда» и награжденные в том числе и ведомственными знаками отличия в труде, а также имеющие соответствующий трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет (подпункты 1 и 2 пункта 1 статьи 7). В силу пункта 4 статьи 7 данного Федерального закона порядок и условия присвоения звания «Ветеран труда» определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации, установление порядка и условий присвоения звания «Ветеран труда» и, соответственно, определение того, какие знаки отличия в труде подлежат

учету для присвоения указанного звания, относится к компетенции субъектов Российской Федерации (Определение от 21 ноября 2013 года № 1821-О). Таким образом, субъекты Российской Федерации при осуществлении правового регулирования в рассматриваемой сфере вправе самостоятельно решать вопросы отнесения тех или иных знаков к ведомственным знакам отличия в труде, а также определять перечень таких знаков.

В Республике Татарстан основания для присвоения звания «Ветеран труда» определены в Законе Республики Татарстан «О порядке и условиях присвоения звания “Ветеран труда”». Из содержания оспариваемого положения части 2 статьи 1 названного Закона Республики Татарстан основанием для присвоения звания «Ветеран труда» является награждение ведомственными знаками отличия за заслуги в труде и продолжительную работу не менее 15 лет в соответствующей сфере деятельности, учрежденными федеральными органами исполнительной власти, иными федеральными государственными органами, государственными корпорациями, и награждение которыми осуществлялось в порядке, установленном указанными органами и организациями.

Во исполнение Закона Республики Татарстан Кабинет Министров Республики Татарстан принял постановление от 13 марта 2012 года № 210 «О порядке и условиях отнесения государственных и иных органов к перечню органов, ведомственные знаки отличия в труде которых учитываются при присвоения звания «Ветеран труда» в Республике Татарстан», утвердил перечень этих органов и организаций, а также установил, что перечень ведомственных знаков отличия в труде, учитываемых при присвоении звания «Ветеран труда» в Республике Татарстан, определяется Министерством труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан. В пределах предоставленных ему вышеупомянутыми правовыми актами полномочий министерство своим приказом от 29 июня 2012 года № 481 утвердило перечень, в который не был включен нагрудный знак «Отличный пограничник».

Что касается письма Министерства труда Российской Федерации от 7 октября 1998 года № 5635-КС «О ведомственных знаках отличия в труде, учитываемых при присвоении звания “Ветеран труда”», на которое ссылается заявитель, то оно было отозвано письмом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 2 июня 2008 года № 3854-ЮВ и его использование в работе органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации не представляется возможным. Тем самым на федеральном уровне граждане, награжденные нагрудными знаками «Отличный пограничник» и «Отличник погранвойск», к категории лиц, имеющих право на присвоение звания «Ветеран труда», не отнесены.

Относительно доводов заявителя в части полномочий Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан как органа исполнительной власти Республики Татарстан, уполномоченного в области социальной защиты, следует отметить, что они не ограничиваются изданием методических рекомендаций по вопросам практики присвоения звания «Ветеран труда», как это предусмотрено обжалуемой частью 3 статьи 9 Закона Республики Татарстан. На основании части 2 статьи 43 Закона Республики Татарстан от 6 апреля 2005 года № 64-ЗРТ «Об исполнительных органах государственной власти Республики Татарстан» министерство вправе издавать в пределах своей компетенции нормативные правовые акты, имеющие общеобязательный характер, не только в случаях, установленных законами Республики Татарстан, но и нормативными правовыми актами Президента Республики Татарстан, Кабинета Министров Республики Татарстан.

Обжалуемые заявителем положения части 2 статьи 1 Закона Республики Татарстан, касающиеся отнесения ведомственных наград к ведомственным знакам отличия в труде, учитываемым при присвоении звания «Ветеран труда», уже являлись предметом рассмотрения Конституционного суда Республики Татарстан. Согласно позиции Конституционного суда Республики Татарстан, неоднократно высказанной

им в своих решениях, установленное в части 2 статьи 1 оспариваемого Закона Республики Татарстан условие об отнесении к ведомственным знакам отличия в труде наград центральных органов только тех общественных объединений и организаций, которые участвуют (участвовали) в осуществлении государственных (ведомственных) функций, производно от публично-правовой природы отношений, связанных с присвоением звания «Ветеран труда», поскольку присвоение лицу данного звания влечет возникновение обязанности соответствующего государственного органа по предоставлению ветерану труда мер социальной поддержки, финансируемых за счет средств бюджета (постановление от 25 марта 2014 года № 58-П, определения от 8 апреля 2014 года № 8-О, от 2 июля 2015 года № 5-О).

Таким образом, оспариваемые заявителем положения основаны на нормах федерального законодательства, не нарушают конституционные принципы равенства и справедливости, не ограничивают права граждан, в том числе и гражданина В.И. Симакова, и, следовательно, не содержат неопределенности в вопросе их соответствия Конституции Республики Татарстан. В связи с этим согласно пункту 2 части первой статьи 46 во взаимосвязи с пунктом 1 части второй статьи 39 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» жалоба заявителя не является допустимой. Разрешение же вопроса о возможности отнесения нагрудных знаков к ведомственным знакам отличия, дающим право на присвоение звания «Ветеран труда», не входит в компетенцию Конституционного суда Республики Татарстан, как она определена в статье 109 Конституции Республики Татарстан и статье 3 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан».

На основании изложенного и руководствуясь статьей 3, пунктом 1 части второй статьи 39, пунктами 1 и 2 части первой статьи 46, частью пятой статьи 66, частями первой и второй статьи 67, статьями 69, 72, 73 и 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина В.И. Симакова на нарушение его конституционных прав и свобод частью 2 статьи 1 и частью 3 статьи 9 Закона Республики Татарстан от 30 июня 2011 года № 33-ЗРТ «О порядке и условиях присвоения звания “Ветеран труда”», поскольку жалоба в соответствии с установленными требованиями Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» не является допустимой, а разрешение поставленных заявителем вопросов Конституционному суду Республики Татарстан неподведомственно.

2. Определение Конституционного суда Республики Татарстан по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Копию настоящего Определения направить гражданину В.И. Симакову и в Государственный Совет Республики Татарстан.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан».

№ 12-О**Конституционный суд
Республики Татарстан**